■教育数字化

AIGC 应用于会计学科教学创新实践与探索
——基于 PBL+OKR 模式

黄　晶，陈志勇

（上海理工大学，上海　200093）

摘　要：面对生成式人工智能（AIGC）给教育领域带来的深刻变革，会计学亟须创新与之适配的教学模式。基于此，以布鲁姆分类法为指导重构教学目标，依托 CRAFT 框架，从文化、规则、机会、熟知度与信任五个维度构建支持生态，并结合 PBL（问题导向学习法）与 OKR（目标与关键成果法）设计出“问题驱动—目标引领—结果评估”的闭环教学模式。此外，从师资与能力保障、技术与激励保障及持续改进机制三方面提出实施保障策略，为AIGC深度融入会计教学提供从理论设计到实践落地的完整解决方案，以助力培养具备高阶思维与数字化胜任力的新时代会计人才。

关键词：AIGC；教学创新；CRAFT 框架；PBL+OKR；会计学教学改革

中图分类号：G642　　**文献标识码**：A　　**文章编号**：1002-4107（2026）04-0036-05

党的二十大报告首次对教育、科技、人才工作进行专题部署和系统谋划，深化了对三者一体化推进的重大理论和实践问题的规律性认识，为我国新时代教育发展、科技进步、人才培养提供了根本遵循。随着生成式人工智能（AIGC）技术的迅猛发展与广泛应用，教育领域正在经历一场深刻的智能化变革。会计学作为一门对信息处理与实践能力要求极高的应用型学科，其传统教学模式不足以应对快速变化的商业环境，亟须引入新技术与新方法进行教学创新。本文旨在探索AIGC 技术与会计学教学的深度融合路径，引入经典的布鲁姆分类法重构教学目标，并借 CRAFT 框架——一套包含文化、规则、机会、熟知度与信任五个维度的系统性操作手册，以推动“AI 重塑教育”的真正落地。同时，结合问题导向学习法（PBL）和目标与关键成果法（OKR）等方法，系统创新会计学教学方案，推动课程从知识传授向能力培养全面转型。

本文通过构建 AIGC 驱动的教学框架，致力于将智能化技术有机融入会计人才培养的全过程。一方面，探索如何通过人机协同重新定义教学的本质，使教师能够更专注于启发思维与引导创新；另一方面，着力为学生创设高度仿真的商业决策环境，使其在解决复杂问题的过程中，有效培养数据素养、批判性思维和职业判断力，从而更好地应对数字化时代的职业要求。围绕核心目标，本文重点探讨三个关键问题：一是 AIGC 如何驱动会计学课程在教学目标、内容体系与方法上进行系统性重构；二是如何通过 PBL+OKR 模式将创新设计有效落地于教学全过程；三是如何构建包括师资、技术、制度在内的保障机制，确保教学创新的可持续发展。研究遵循“设计—实施—保障”的逻辑主线，为构建人机协同的会计教学新范式提供系统性解决方案。

一、文献综述

AIGC 作为近年来技术变革的核心驱动力，已在企业经营和教育领域展现出显著的应用潜力。在企业经营实践中，AIGC 技术通过自动化流程优化、数据分析和决策支持，重塑了传统业务模式。例如，AIGC 可自动生成财务报告、识别交易异常并预测现金流趋势，显著提升了企业运营效率[1]。在会计领域，AIGC 被用于智能审计、税务合规性检查及风险预警，如德勤推出的“Argus”

收稿日期：2025-10-20

作者简介：黄晶，上海理工大学管理学院讲师，博士；陈志勇，上海理工大学管理学院讲师

基金项目：上海理工大学教师发展研究项目“生成式人工智能背景下会计学基础课程教学创新实践与探索”（CFTD2025YB07）

引用格式：黄晶，陈志勇.AIGC 应用于会计学科教学创新实践与探索——基于 PBL+OKR 模式[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2026(4).

中国知网　https://www.cnki.net

平台利用自然语言处理技术自动解析合同条款[2]。在教育教学领域，AIGC 的应用逐渐从资源生成延伸至教学场景重构。研究表明，AIGC 可通过动态案例生成（如虚拟企业账务模拟）、个性化学习路径推荐（如 AI 导师系统）和智能评价反馈（如自动化作业批改），解决传统教学中资源静态化、实践场景缺失等问题[3]。例如，清华大学的“智海”平台利用 AIGC 生成会计实务案例，支持学生通过人机交互完成账务处理训练。结合布鲁姆分类法，人工智能（AI）工具把低阶任务自动化，为师生赢得时间冲击高阶目标，帮助创新 AI 素养培育框架[4]。

PBL 是一种以学生为中心、以真实问题为驱动的教学模式，强调通过学生的自主探究与协作来解决复杂问题，从而获得知识和技能[5]。该理念源于建构主义学习理论，在会计等应用型学科的教学中已被证明能够有效提升学生的实践能力、批判性思维与团队协作精神。例如，在会计信息化课程中引入 PBL，通过设计“企业 ERP 系统故障排查”任务，促使学生将理论知识与实操技能相结合[6]。将“4C/ID-PBL”混合模式引入管理会计课程，可实现线上线下协同教学，强化学生的跨学科问题解决能力[7]。OKR 起源于企业管理领域，是一套强调目标聚焦与成果量化的战略执行框架，其核心理念被引入教育领域后，为课程设计与绩效评估提供了新范式。OKR 通过设定明确的目标（Objective）和可衡量的关键成果（Key Results），使学习过程更具方向性和可考核性。例如，将 OKR 与 PDCA 循环结合，构建项目式实践教学框架，通过设定分阶段目标和关键成果，可显著提升学生的目标管理能力[8]。在会计教学中，OKR 可帮助教师明确课程目标（如理解复式记账原理），并通过关键成果（如编制模拟企业资产负债表）实现教学效果的可视化评估[9]。OKR 的目标导向性与 PBL 的问题驱动性相结合，可形成“目标—问题—成果”的闭环教学逻辑。本文基于上述两种理念的互补优势，构建 PBL+OKR 模式，旨在为 AIGC 技术在会计教学中的创新应用提供结构化路径。

现有研究为 AIGC 赋能教学、PBL 与 OKR 的独立应用提供了丰富的理论基础，但仍存在一些局限性。技术整合深度不足，当前 AIGC 在会计教学中的应用多集中于资源生成，缺乏与 PBL+OKR 教学模式的系统性结合，尚未形成“技术—方法—评价”一体化框架。学科适配性研究薄弱，现有 PBL+OKR 实践多聚焦于工程或管理学科，针对会计学基础课程的适配性设计（如分录训练与目标拆解）亟待探索。

二、教学创新设计：AIGC 驱动下的课程重构

（一）布鲁姆（Bloom）分类法嵌入教学目标设定

在 AIGC 技术重塑教育生态的背景下，会计学课程的教学目标需要超越传统的知识传授，转向培养学生驾驭 AI 工具、解决复杂商业问题的综合能力。借鉴修订后的布鲁姆教育目标分类法，将认知过程维度从低到高划分为六个层次，并以此为指导，对 AIGC 驱动下的会计学课程教学目标进行系统性重构，旨在实现知识、技能与素养的协同发展（见图 1）。

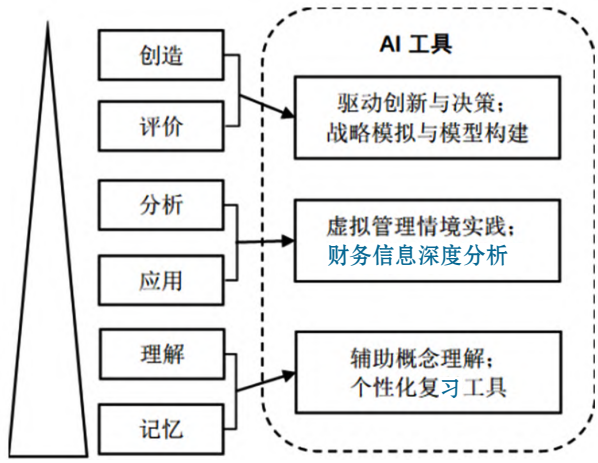


图 1 AIGC 赋能布鲁姆教学目标应用

基础层次（记忆与理解）。该层次旨在帮助学生夯实会计学的基础知识与核心概念。在传统教学中，此阶段多依赖于教师的单向讲授与学生的机械记忆，效率低下且难以评估。在 AIGC 赋能下，教学目标应侧重于引导学生利用智能工具进行高效的知识获取与内化。例如，学生应能够利用 AI 问答助手（如 ChatGPT）即时查询并理解“会计准则”“复式记账法”等基本概念；通过 AI 生成的记忆卡片和知识图谱进行个性化复习与系统性梳理。此层次的教学目标不再是单纯地“记住”知识，而是掌握“如何利用 AI 更有效地记忆与理解”的元认知策略，将教师从重复性知识讲解中解放出来，使其更专注于高阶思维的引导。

应用层次（应用与分析）。该层次聚焦于培养学生将理论知识应用于实际场景，并对复杂会计信息进行深度分析的能力。AIGC 技术为此提供了近乎无限的、高度仿真的实践情境。教学目标设计应强调人机协同的问题解决模式。例如，在 AI 生成的个性化企业虚拟场景中，学生能够独立完成从凭证填制、账簿登记到报表编制的完整会计循环；针对 AI 模拟出的特定行业财务困境或舞弊风险信号，应用所学分析工具（如比率分析、趋势分析）进行诊断与判断。此阶段的关键在于，学生在动态、开放的 AI 生成案例中，学会提出问题、选择工具并验证方案，从而深刻理解会计原则在商业实践中的灵活应用。

高阶层次（评价与创造）。这是教学目标的最高层次，旨在培养学生的批判性思维、决策能力与创新意识。AIGC 在此扮演了“战略模拟实验室”的角色，为学生提供了在低风险环境中进行高水平认知训练的平台。教学目标应设定为：学生能够评价 AI 生成的多种备选财务战略或投资方案的合理性与潜在风险，并提出有见地的优化建议；能够创造性地综合运用会计信息与其他多源数据，并发出指令使 AI 构建复杂的财务预测模型或估值模型，以支持战略决策。在此层次，教学的核心目标从“学会操作”升华为“学会决策与创新”，以培养学生成为能够指挥和驾驭 AI、创造价值的未来会计领军人才。

中国知网 https://www.cnki.net

（二）CRAFT 框架下的课程体系设计

为确保 AIGC 驱动的会计教学创新能够在一个健康、可持续的生态中落地，笔者引入由悉尼大学学者提出的 CRAFT 框架，从五个维度为课程体系构建全方位的支持性环境（见图 2）。

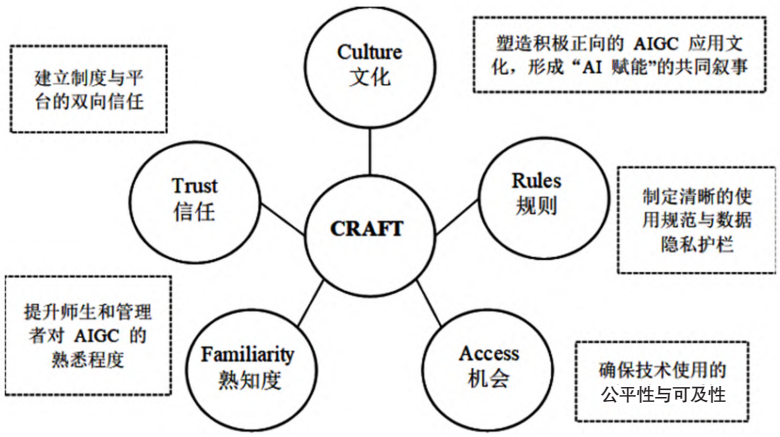


图 2 CRAFT 框架下的会计学课程体系设计

文化（Culture）：构建“AI 重塑教育”的共同文化与叙事。课程设计的首要任务是塑造积极正向的 AIGC 应用文化，推动师生从“AI 威胁论”的焦虑转向“AI 赋能论”的共识。其核心是创建一种将 AIGC 应用能力视为新时代会计职业核心能力的共同叙事。通过宣传、研讨和标杆案例，在整个教学共同体中确立“善用 AI 者胜”的价值观，为后续改革扫清观念障碍。

规则（Rules）：制定清晰可行的使用规则与数据隐私护栏。清晰界定在作业、考试、案例研究等不同场景中，哪些 AI 使用行为是被鼓励的、哪些是被允许的、哪些是被禁止的；基于前述规则，对考核方式进行全面改革，设计强调过程迭代、逻辑论证和原创思考的“AI 抗扰”型评估任务，从根源上减少抄袭作弊；制定严格措施，禁止师生向公有 AI 模型输入敏感的个人信息、学生数据或未公开的财务数据，以保护师生隐私与数据安全。

机会（Access）：保障技术机会的公平性与可及性。课程设计必须确保所有学生都拥有平等使用 AIGC 工具的机会，避免因经济、设备或资源差异造成新的数字鸿沟。由学校或院系统一采购并提供企业级 AIGC 工具的访问权限；建立校内“AI 计算资源池”，为学生提供必需的 GPU 算力支持；确保所有选用的工具平台都支持无障碍访问。其目标是让技术成为助推器，而非筛选器。

熟知度（Familiarity）：提升全体教学共同体的 AIGC 熟知度。需要为不同角色（管理者、教师、学生）提供差异化、系统化的培训与支持，确保所有人都能达到有效应用 AIGC 的最低能力门槛。对于教师，需要开展 AI 教学法设计等内容的教学发展培训项目。对于学生，需要在课程初期开设“AI 工具入门工作坊”，并将其完成情况作为参与后续 PBL 项目的前提。通过搭建持续的学习支持体系，逐步推动整个共同体从“起步”阶段向“扩展”阶段进化。

信任（Trust）：建立双向的信任与治理机制。课程体系的成功依赖于两种关键信任的建立：学生对制度的信任，其在规则允许范围内使用 AI 不会被视为作弊而遭到“钓鱼执法”。教师对平台的信任，其教学数据和学生作品不会被平台方滥用或用于训练商业模型。设立由师生共同参与的 AIGC 教学伦理治理委员会；对所用平台进行第三方安全与伦理审计；建立 AI 使用日志的透明化记录与查询机制，让整个过程可审计、可追溯。

（三）引入 PBL+OKR 的教学方法创新

为有效达成 CRAFT 框架设计的课程目标，笔者将 PBL 与 OKR 两种方法论相结合，构建了一种目标清晰、结果导向的新型教学模式（见图 3）。

PBL 是教学过程的发动机，教师不再直接讲授知识点，而是精心设计一系列由易到难、具有现实意义的“劣构性问题”（Ill-Structured Problems）作为学习起点。例如，“如何为一家人工智能初创公司制定首份年度预算并进行账务处理？”或“如何发现并分析某上市公司财报中的潜在风险信号？”这些问题没有标准答案，旨在激发学生的探索欲，让他们在尝试解决真实、复杂问题的过程中，主动识别自身知识盲区，并学习如何利用 AIGC 工具去搜寻、应用和分析信息，从而建构起自身的知识体系和问题解决能力。

OKR 是确保学习过程不偏离轨道并对结果进行精准评估的导航系统。在课程或模块开始时，师生共同明确学习目标（Objective），即需要达成的宏观、鼓舞人心的方向，如“熟练掌握财务分析并能为企业提供决策建议”。随后，将这个宏观目标分解为 3~4 个可量化、可衡量的关键结果（Key Results），如“KR1：独立完成 3 份不同行业的 AI 生成财报分析，准确识别出 5 个以上关键财务比率异常并分析其原因。”“KR2：在虚拟并购案中，团队构建的估值模型误差率不超过 15%。”“KR3：针对模拟的商业伦理困境，提交一份有深度的分析报告，并获得 AI 评估工具 80 分以上的评价。”这些 KR 清晰定义了“如何证明目标已达成”，使学生和教师都能对学习进度和成果有清晰的共识和可追踪的衡量标准。

PBL 与 OKR 的融合形成了闭环的教学方法论。第一，以一个复杂的 PBL 问题开启学习单元，激发兴趣和探索需求。第二，师生围绕该问题，共同拆解和设定本单元的 OKR，明确学习目标和证明目标达成的关键结果，使学习过程有的放矢。第三，学生以 OKR 为指引，利用 AIGC 工具和各种学习资源，自主或协作地探索和解决 PBL 问题，教师在此过程中提供辅导和资源支持。第四，学生的学习成果以 OKR 中设定的关键结果为标准进行验收和评价。这种 PBL+OKR 的双核模式，确保了学生在享受探索乐趣和自主性的同时，始终朝着清

中国知网 https://www.cnki.net

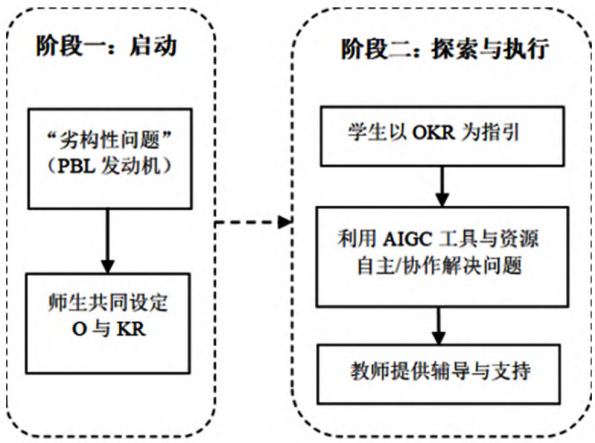


图 3 AIGC 赋能下 PBL+OKR 融合教学模式

晰、可衡量的高阶能力目标稳步前进，有效提升了教学的效率与效果。

三、应用实施策略：PBL+OKR 导向的实践路径

（一）教学内容实施策略

AIGC 辅助的案例生成与财务数据分析。在每项 PBL 任务启动时，教师不再使用固定的陈旧案例，而是利用 AIGC 工具即时生成高度仿真的教学案例。教师通过精心设计的提示词（Prompt），指定行业、企业规模、发展阶段及希望学生关注的特定财务问题，用 AI 即可生成包含背景介绍、原始凭证、部分财务数据在内的“案例种子”。学生在此基础上，利用 AI 数据分析工具对数据进行清洗、处理与可视化分析，从海量信息中挖掘关键部分，完成从数据处理到决策的完整工作流，极大提升了学习内容的真实性、时效性和挑战度。

会计学基础知识与跨学科应用融合。AIGC 作为强大的综合知识库，天然成为跨学科融合的催化剂。在实施 PBL 项目时，学生面临的复杂问题往往会超越传统会计边界。因此，学生可通过 AI 快速获取和理解这些跨领域知识，并将其与会计核心知识相结合，提出综合性的解决方案。教师的作用在于设计能激发这种融合的项目，并引导学生在 AIGC 的辅助下，构建起以会计为核心、辐射多学科的综合知识网络。

（二）教学过程实施策略

教师主导与 AI 辅助下的协同教学。教师的角色转变为“首席学习体验官”。其主导作用体现在：设计 PBL 项目蓝图、设定清晰的 OKR 目标、创设学习情境、在学生遇到瓶颈时进行高阶启发和引导。而 AIGC 则作为教师的“超级助教”，承担了大量基础性工作：根据教师的要求生成个性化学习材料、回答学生的重复性疑问、提供初步的数据分析结果。这种协同模式解放了教师，使其能更专注于深度互动和情感支持，实现了教学价值的最大化。

学生自主学习与 AI 个性化学习路径。面对 PBL 项目，学生可以根据自身兴趣和知识背景，在 OKR 的框架内选择不同的探究路径和解决方案。AI 能根据学生的学习行为数据（如提问内容、作业完成情况、在某个知识点停留的时间等），为其动态推荐下一步学习资源、定制练习题，甚至生成专属的知识总结。例如，针对金融工具会计掌握薄弱的学生，AI 会为其推送更多相关的微课视频和简化案例，确保其在迈向高阶 OKR 目标前打好基础，真正实现“千人千面”的自适应学习。

师生互动与智能化课堂反馈。利用嵌入教学平台的 AI 工具，教师可以实时发起提问、投票或小测验，并瞬间得到全体学生的反馈数据可视化报告，精准把握学情，及时调整教学节奏。课后，学生可以随时向 AI 助教提出疑问，并获得即时响应，而 AI 会将无法解决的复杂问题和高频问题自动汇总并提示教师，教师据此在下次课上进行集中答疑或开展小组讨论，使得师生互动更加精准、高效。

（三）教学评价实施策略

AI 驱动的形成性评价，可即时反馈与学习轨迹分析。AI 工具嵌入学习的全过程，可提供持续的形成性评价。教学平台能持续记录并分析每位学生的“学习轨迹”，包括访问资源类型、与 AI 交互的深度、在小组项目中的贡献度等，然后生成可视化的学情诊断报告，帮助教师和学生本人动态了解进步与不足，实现过程性管理的精细化。

OKR 导向的目标考核，学习成果与关键结果映射。期末评价不再是唯一的标准，OKR 中设定的关键结果（KR）成为衡量学习成果的核心标尺。评价时，教师和学生共同回顾期初设定的 OKR。考核重点在于学生是否提供了清晰、有力的证据来证明其达成了每一个关键结果。这种评价方式将学习成果与学习目标紧密绑定，强调证据和产出，而非单一的考试分数，可更全面地衡量学生的综合能力。

学生自评、同伴互评与 AI 评测相结合，构建多元评价主体体系。首先，学生进行自评，反思学习过程与目标达成度，培养元认知能力。其次，引入同伴互评，小组成员对彼此的贡献度和合作精神进行评价。最后，AI 评测提供客观、一致的基础性评价（如数据准确性、报告完整性）。教师则作为最终的评价者，综合 AI 的客观数据、同伴的反馈以及学生的自述，给出一个更全面、更人性化的终结性评价。

四、支持与保障措施

（一）师资与能力保障

教师数字素养与 AI 应用能力培养。必须对教师进行系统化、持续性的培训，使其超越简单的工具操作，发展为“AI 教学设计师”。培训内容应涵盖：（1）AIGC 工具高阶应用，重点培训提示词工程，使教师能精准地生成高质量教学案例与资源；（2）数据素养，培养教师解读 AIGC 提供的学情数据报告，并据此调整教学策略的能力；（3）AI 伦理与学术诚信，引导教师正确认识 AI 的局限性，并设计能防范学术不端行为的考核任务。培训形式应结合工作坊、示范课、线上微课程等多种方式，形成常态化学习共同体。

中国知网 https://www.cnki.net

教师教研团队与跨学科合作机制。打破传统的单一课程备课组模式，组建跨学科、跨领域的“AIGC 教学创新教研团队”。团队不仅包括会计专业教师，还应吸纳信息技术专家、数据科学家，乃至企业财务实务专家。该团队定期开展教研活动，共同攻关 AIGC 在教学中的应用难题，合作开发跨学科 PBL 项目库，共享 Prompt 技巧与教学资源。这种协作机制能汇聚多元智慧，降低个体教师的创新成本，形成“1+1>2”的协同效应。

（二）技术与激励保障

稳定、易用且安全的技术环境是教学创新的基础支撑。学校或院系应提供经过合规审核的企业级 AIGC 工具访问权限，并将文本生成、数据分析等 AI 能力深度嵌入现有智慧教学平台，构建集成的“一站式”教学门户，以提升使用体验与数据协同效率。同时，必须建立严格的数据安全与学术诚信规范：所有教学数据应在可信的私有环境中存储处理，严防信息泄露；并通过设计强调过程迭代的 PBL+OKR 任务、要求提交 AI 交互日志与迭代草稿等方式，从评估设计源头引导合理使用 AI，维护学术诚信。

教学创新的可持续性离不开制度的适配与激励。学校层面需要对教学管理制度进行弹性化调整，如在课程大纲审核中允许“动态模块”设计、在排课与课时安排上支持混合式教学与跨学科协作，为创新实践扫清机制障碍。更重要的是构建正向激励体系，在绩效考核、职称评定中提高“教学创新成果”的权重，并设立专项基金与年度评选，对成功实践予以认可与奖励，从而激发教师的持续创新动力。

（三）持续改进机制

教学反馈收集与迭代优化，构建多元化的反馈收集渠道。除了传统的期末学生评教，更应利用 AIGC 工具进行过程性反馈分析。例如，定期让 AI 分析学生在讨论区、问答区的文本情绪与关注焦点，生成教学改进建议报告；在每个 PBL 项目结束后，通过 OKR 完成度数据和学生的匿名反思，评估项目设计的合理性。基于这些多源反馈，教学团队应每学期都对课程内容、案例设计、OKR 目标、评价方式等进行一轮有针对性的迭代优化。

学生学习成效的动态追踪与调整。利用学习分析技术，对学生的长期学习成效进行追踪。不仅关注本课程的成绩，更关注其在高年级课程、实习实践乃至毕业后在工作中所展现出的核心能力（如信息素养、问题解决能力）。通过建立校友反馈网络和长期追踪机制，收集 AIGC 教学模式对学生长远发展的影响证据，用实证数据反向指导和修正教学创新的方向与重点，确保培养方案始终与时代需求同步。

五、结语

本文通过系统构建“AIGC 驱动下的会计学教学创新框架”，为数字化转型中的会计人才培养提供了系统的解决方案。研究首先以布鲁姆分类法为指引，重构了涵盖从知识掌握到评价创造的教学目标体系；其次引入 CRAFT 框架，从生态层面保障了 AIGC 与课程体系的深度融合，为教学创新扫清了文化与制度障碍；最后创新性地将 PBL 与 OKR 方法论进行融合，形成了“以问题为起点、以目标为引领、以结果为导向”的闭环教学模式，确保了创新设计能够有效落地。

综上所述，本研究的价值在于它并非单一的技术应用方案，而是一个集目标设计（Bloom）、生态保障（CRAFT）、方法执行（PBL+OKR）于一体的系统化工程。该研究能有效激发学生学习自主性，培养其驾驭 AI 工具解决复杂财务问题的高阶能力，推动教师角色向学习设计师与引导者转型。未来，该框架的持续优化需要依赖于更多教学数据的反馈与迭代，但其核心逻辑为 AIGC 时代下的应用型学科教学创新提供了可借鉴的路径与范式。

参考文献：

[1] Brown T,Mann B,Ryder N.Language Models Are Few-Shot Learners[J].Advances in Neural Information Processing Systems,2020(33).

[2] Deloitte.Argus:AI-Powered Contract Analytics Platform [EB/OL].(2024-10-01)[2025-09-10].https://www2.deloitte.com.

[3] Zhang Y,Wang L,Chen X.Generative AI in Education:A Review of Applications and Challenges [J].Computers & Education,2023(189).

[4] 李鹏,程川生,马赛,等.基于布鲁姆分类法高校图书馆员AI素养培育框架构建[J/OL].图书馆杂志,(2025-07-25)[2025-09-10]. https://kns.cnki.net/kcms2/article/abstract?v=f0DSObGwzqjpdlzuh_eKjkIgIGgqIoW4HsihrmCqh907rugx9akNQpl-hVoju293Q_v-tQEa-ucYYbwAQm7TYLm6Nu-1pa7FjPqo7z2P_N0XOUxGDXXXVBtuzoW9NwftOommCBhnBAYT0tS6Q6gAIXdAZhMWFMLFJllCpsjAPTQsvksztUg==&uniplatform=NZKPT&language=CHS.

[5] 赵传松,池天昊,刘凯.碳达峰碳中和背景下的“低碳经济学”课程改革探索——基于PBL理念的教学模式设计[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2023(6).

[6] 郭琳琳,李爱红.会计专业PBL教学效果研究——基于会计信息化教学的视角[J].中国注册会计师,2019(3).

[7] 吴思丹,蔡维灿.基于4C/ID-PBL模式的管理会计实务课程O2O教学设计初探[J].集宁师范学院学报,2022(5).

[8] 刘伟玲,肖艳军,周围,等.基于OKR与PDCA的项目式实践教学实施方法研究[J].创新创业理论研究与实践,2021(12).

[9] 王磊,朱慧敏.OKR视角下提升“双师型”教师行为驱动力的策略研究[J].西部素质教育,2023(5).

[责任编辑 姜 雯]

中国知网 https://www.cnki.net