

第三期教学沙龙内容总结

基于“云课堂+BOPPPS”的“会计学”课程教学设计研究

一、沙龙基本信息

活动名称	第三期教学沙龙
主讲人	会计学院 张春艳
主题	基于“云课堂+BOPPPS”的“会计学”课程教学设计研究
时间	6月3日（周三）下午1:30—2:30
地点	B北211
承办单位	教务处
主持人	李娟主任

本期教学沙龙围绕“云课堂+BOPPPS”教学模式在《会计学》课程中的应用展开，重点探讨如何借助学习通等云课堂平台，结合BOPPPS教学模型，优化课前、课中、课后教学设计，提升学生课堂参与度、学习主动性和课程教学效果。

二、主持人开场：明确沙龙主题与交流方向

沙龙开始前，主持人李娟主任介绍了本期教学沙龙的主题和主讲教师情况。本期沙龙由会计学院张春艳老师作专题分享，主题为“基于‘云课堂+BOPPPS’的‘会计学’课程教学设计研究”。

李娟主任指出，BOPPPS是一种经典的以学生为中心的教学模型，强调通过导入、目标、预评估、参与式学习、后评估和总结等环节，形成完整的课堂教学闭环。随着云课堂、学习通、人工智能等数字化教学工具的广泛应用，如何将经典教学模型与现代教学技术有效融合，是当前课堂教学改革中的重要课题。希望参会教师结合自身课程实际，在交流中进一步思考课程资源建设、课堂互动设计和混合式教学改革的具体路径。

三、张春艳老师分享：构建“云课堂+BOPPPS”教学模式

张春艳老师围绕“基于‘云课堂+BOPPPS’的‘会计学’课程教学设计研究”进行专题分享。她结合《会计学》课程教学实践，从研究背景、理论基础、模式构建、学情分析、教学实施、教学效果、评价反思等方面进行了系统阐述。

（一）研究背景：传统教学模式亟需改革

张老师首先从政策要求、时代发展和人才培养需求三个方面介绍了教学模式改革的背景。随着新文科建设、教育信息化和应用型人才培养要求的不断推进，传统以教师讲授为中心的课堂教学模式已难以充分满足学生学习需求。

她指出，传统课堂中教师往往按照既定教学进度进行讲授，教师兴奋度在课堂中后段逐渐提升，而学生注意力却可能呈现“提高—保持—下降”的趋势，容易出现教师讲得投入、学生听得疲惫的情况。尤其是《会计学》课程专业术语多、理论性强、知识体系复杂，单纯依靠讲授式教学，容易导致学生被动接受知识，课堂参与度不足，学习效果不理想。

因此，引入“云课堂+BOPPPS”教学模式，既是对政策导向和教育数字化发展的回应，也是破解传统课堂教学痛点、提升学生学习效果的重要路径。

（二）理论基础：BOPPPS 教学模型与云课堂赋能

张老师介绍，BOPPPS 教学模型源于 20 世纪 70 年代加拿大 ISW 项目，是一种强调以学生为中心的教学设计模型，主要包括导入、目标、预评估、参与式学习、后评估和总结六个环节。导入用于激发学生兴趣，目标用于明确学习方向，预评估用于了解学情，参与式学习用于促进学生主动参与，后评估用于检测教学目标达成情况，总结则用于梳理知识结构、巩固学习成果。

在此基础上，张老师进一步分析了云课堂对教学的数字化赋能作用。以学习通为例，云课堂能够突破时间和空间限制，支持学生随时预习、复习和查阅资料；能够提供微课、视频、电子书等丰富教学资源；能够通过投票、讨论、抢答、选人、随堂测试等功能增强课堂互动；还能够通过后台数据形成学情分析报告，帮助教师掌握学生学习动态，并据此调整教学设计。

（三）模式构建：形成课前、课中、课后的教学闭环

张老师将“云课堂+BOPPPS”教学模式整合为三个阶段，形成完整的混合式教学闭环。

第一阶段是课前自主学习。教师通过学习通发布微课、案例资料和预习任务，引导学生提前了解学习目标，并通过课前测试完成预评估。学生带着目标和疑问进入课堂，教师则可以根据平台数据了解学生对前置知识的掌握情况，为课堂教学作出针对性安排。

第二阶段是课中研讨学习。教师基于课前学情数据，围绕重点内容开展讲解，并结合问题驱动、小组讨论、头脑风暴、课堂测试等形式组织参与式学习。通过线上互动与线下课堂结合，学生不再只是被动听讲，而是在问题探究和任务完成中理解知识、运用知识。

第三阶段是课后巩固复习。教师通过学习通布置作业、拓展任务和后评估内容，检测学生学习效果，并通过线上答疑、讨论区互动等方式延伸课堂教学。学生可以在课后继续完成知识巩固和能力提升，教师也可以根据学习数据进行教学反思和后续优化。

（四）学情分析：《会计学》课程教学中的现实问题

张老师指出，《会计学》是面向经济管理类非财务会计专业本科生开设的一门学科基础课程。与财务会计专业课程不同，《会计学》的教学目标不仅是让学生掌握基本会计核算方法，更重要的是帮助学生读懂财务报表，理解财务数据背后的商业逻辑，培养学生会计信息解读能力和商业分析素养。

但在实际教学中，该课程面临多方面问题。从学生层面看，学生从高中进入大学后，学习环境和生活环境发生较大变化，部分学生存在学习目标不清、时间管理混乱、学习主动性不足等情况。同时，由于缺乏前置专业知识，学生面对复杂专业术语和会计逻辑时容易产生畏难情绪，学习信心不足，课堂参与度不高。

从教学层面看，会计课程理论性强、专业性强，传统教学中容易出现知识讲授枯燥、学生被动接受、理论与实践脱节等问题。课程章节之间如果缺少整体贯通，学生容易形成碎片化记忆，难以建立从会计核算到财务报表解读的完整知识体系。从评价层面看，传统评价方式主要依赖平时作业、考勤和期末考试，评价维度相对单一，诊断、反馈和激励功能发挥不足，难以及时反哺教学过程。

（五）教学实施：以“存货跌价准备”知识点为例

张老师以《会计学》课程中“存货跌价准备”知识点为例，展示了“云课堂+BOPPPS”教学模式的具体应用。

在课前导入环节，教师通过学习通推送知名地产企业受到中国证监会立案调查的案例，引发学生关注现实企业中的会计问题，激发学习兴趣。随后，教师在学习通中发布知识目标、能力目标和价值目标，引导学生明确学习方向，并通过课前小测试了解学生对存货取得、发出计价等前置知识的掌握情况。

在课中参与式学习环节，教师以“企业期末存货值多少钱”为核心问题，引发学生认知冲突。学生会自然产生疑问：存货账面上是多少，难道就值多少钱吗？教师由此引入成本与可变现净值孰低法、谨慎性原则等知识内容，并结合前期案例，引导学生理解存货跌价准备对财务报表的影响。随后，通过小组协作计算跌价准备，分析其对企业财务状况和营运管理风险的影响，促进学生在讨论和展示中完成知识内化。

在后评估和总结环节，教师利用学习通随堂测试功能，及时检测学生当堂学习效果；通过复盘课程框架，帮助学生梳理知识逻辑，强化对核心知识点及其财务报表影响路径的理解。课后则借助学习通 AI 实践、讨论区答疑、线上任务等方式，引导学生继续巩固和拓展。

（六）人工智能应用：坚持“技术合理介入、教师主导把关”

张老师特别分享了人工智能在课程教学中的应用与反思。她指出，人工智能可以通过情景对话、思维擂台等形式帮助学生进行实务应用训练，提升学生主动思考和知识迁移能力。但同时，人工智能也可能带来教师过度依赖、生成内容存在专业偏差、学生借助外部 AI 逃避自主思考、评价结果不够准确等问题。

因此，教师在使用 AI 工具时，应坚持“技术合理介入、教师主导把关”的原则。具体来说，教师要在任务设计、内容审核、过程监管、偏差纠正和评价终审等环节发挥主导作用，不能直接照搬 AI 生成内容，也不能完全依赖 AI 评分结果。

张老师将 AI 应用规范概括为“三定三有”和标准化流程。“三定”即定环节、定时长、定边界，明确人工智能在什么教学场景中使用、使用多长时间、承担什么辅助功能；“三有”即有预案、有审核、有纠偏，提前应对技术故障、生成偏差和学生使用不当等情况，并对 AI 生成内容和评分结果进行人工复核。标准化流程则包括教学设计、平台预演、任务适度介入、实施纠偏、人工终审和复盘优化等环节。她强调，AI 只能作为教学辅助工具，不能替代教师的专业判断和价值引领。技术可以有度介入，但教学必须有魂。

（七）教学效果与反思：提升参与度，也带来新挑战

张老师认为，“云课堂+BOPPPS”教学模式的应用，有助于推动课程从知识传递走向能力培养和价值引领。通过学习通平台，教师可以将课前资料学习、课中互动参与、课后作业与讨论、AI 实践等纳入过程性评价，形成更加多元的综合评价体系。

从课堂表现看，该模式提升了学生学习兴趣和课堂参与度，增强了师生互动频次和学生思维活跃度。学生不再只是被动接受知识，而是在问题驱动、案例分析、情景对话和小组任务中主动思考、深入探究。

同时，张老师也指出，该模式在实施过程中仍面临挑战。比如，合班教学人数较多，教师难以兼顾每位学生的个性化需求；部分学生习惯传统教学方式，互动积极性仍然不高；云课堂和 AI 工具的使用也会增加教师在课前设计、平台预演、数据分析和课后反馈中的工作量。对此，可以通过优化过程性考核、营造包容活跃的课堂氛围、持续完善资源建设等方式逐步改进。

四、交流研讨与领导点评

在交流研讨环节，与会教师围绕“云课堂+BOPPPS”教学模式的应用、AI 辅助教学的边界、学习通课程资源建设等问题进行了深入交流。

李娟主任对张春艳老师的分享进行了点评。她认为，张老师的报告内容充实、结构清晰，既有宏观层面的教学改革思考，也有具体课程教学设计的实践展示。BOPPPS 作为一种经典的以学生为中心的教学模型，与云课堂、学习通以及 AI 辅助教学相结合后，能够为课堂教学带来新的活力，也为教师开展混合式教学设计提供了较好的参考。

交流中，有教师结合《会计学》课程特点谈到，该课程兼具理论性和实践性，传统教学中常面临概念抽象难理解、业务场景难还原、学生实操能力不足等问题。通过云课堂与 BOPPPS 教学模式融合，可以利用上市公司年报片段、财务造假案例、在线问卷、分组讨论、模拟实训、随堂测试等方式，将枯燥的会计知识转化为具体的业务情境，进一步提升学生课堂参与度和实践应用能力。

围绕人工智能在教学中的边界问题，张春艳老师回应指出，AI 介入教学前，教师必须进行充分预演，提前发现可能出现的角色混乱、知识偏差、语言生硬等问题，并在发布任务前对学生作出提醒。在学生完成 AI 实践任务后，教师还要查看后台记录，了解学生对话次数、对话内容和评分情况，并对 AI 评价结果进行人工复核。她认为，AI 实践不宜简单套用于每节课、每个章节，而应选择适合的知识点有针对性地使用。

王薇副校长围绕学习通课程资源建设与混合式教学改革进行了点评和指导。她现场了解了张春艳老师学习通课程建设情况，包括课程章节、课件、教案、视频资料、课程思政资源、常用会计科目资料、课堂活动、随堂练习、小组作业、主题讨论、抢答、选人、问卷调查、

AI 实践等内容。王薇副校长指出，学习通等平台不仅是课堂互动工具，更是课程资源建设和过程性评价的重要载体。希望后续有更多教师依托学习通等平台加强课程资源建设，推动线上线下混合式教学改革，争取建设更多高质量的混合式一流课程。

五、沙龙总结

本期教学沙龙聚焦“云课堂+BOPPPS”教学模式在《会计学》课程中的应用，内容涵盖教学模式构建、课程学情分析、课堂实施路径、人工智能合理应用、教学评价改革和课程资源建设等方面。张春艳老师的分享既回应了数字化教学背景下课堂改革的现实需求，也为教师开展混合式教学设计提供了具体案例和操作参考。

通过本次沙龙，与会教师进一步认识到，教学改革不是简单叠加技术工具，而是要以学生学习为中心、以教学目标为导向，将云课堂、AI 工具、课堂互动、过程评价和教师专业判断有机结合。后续，教务处将继续搭建教学沙龙等交流平台，促进教师之间互学互鉴，推动课堂教学改革持续深化，不断提升课程教学质量和人才培养实效。